

**TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU**  
n/p stečajnog suca

Na broj: St-31/20

**IZVJEŠĆE PRIVREMENE STEČAJNE UPRAVITELJICE**

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku broj St-31/20 od 24. siječnja 2020.g. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ARSENIĆ j.d.o.o., Osijek, Sjenjak 75, OIB 67146077956 te sam imenovana privremenom stečajnom upraviteljicom, a sve sukladno odredbama čl.115.st.1.i 2. Stečajnog zakona ( NN 71/15 i 104/17, nastavno: SZ).

Naznačenim je rješenjem naloženo izraditi izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika te mogućnostima provođenja stečajnog postupka nad njegovom imovinom.

**I** Društvo je upisano u registar Trgovačkog suda u Osijeku, MBS: 030195322, OIB: 67146077956.

Osnivački akt je Izjava o osnivanju j.d.o.o-a od dana 30.11.2017. godine.

Predmet poslovanja društva je prema stanju u registru raznolik, a osnovna djelatnost je održavanje i popravljavanje vozila.

Temeljni kapital društva iznosi 10,00 KN.

Osnivač i direktor dužnika je Matija Maul, OIB 49812411672 iz Osijeka, J. J. Strossmayera 166.

Prijedlog za otvaranje stečajnog postupka podnijela je Financijska agencija, Regionalni centar Osijek od dana 07.01.2020.g.

U prijedlogu se u bitnome navodi kako dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 57.994,54 kuna u koji iznos je uračunata naknada i kamata Financijske agencije za provedbu ovrhe na novčanim potraživanjima.

**II** Odmah po preuzimanju Rješenja o pokretanju predmetnog postupka sam pokušala stupiti u kontakt s osnivačem i direktorom dužnika. Poslan je Poziv na dostavu dokumentacije na koji se nitko nije odazvao te sam pribavila od knjigovodstva dužnika telefonski kontakt direktora. Nakon što sam uspjela ostvariti kontakt s direktorom isti navodi kako je problema u poslovanju došlo zbog lančane reakcije odnosno obzirom kupci nisu plaćali njega nije niti on

imao dovoljno sredstava za ispunjavanje svojih obveza. Ujedno navodi kako dužnik nema nikakve imovine, ne posluje i nema mogućnost nastaviti poslovati.

Obzirom na navedeno od direktora je pribavljen Prokazni popis, iz kojeg proizlaze direktorovi navodi, i Izjava o arhiviranju poslovne dokumentacije dužnika na adresi prebivališta direktora, no iste nije ovjerio.

Poslovne knjige dužnika je vodio knjigovodstveni servis SLAVONIKA-FIN d.o.o. iz Osijeka koji navodi kako dužnik nije dostavljao poslovnu dokumentaciju, a od 31.10.2019.g. se ne javlja niti na telefon pa su raskinuli suradnju i nemaju saznanja gdje se direktor nalazi.

Izvršen je uvid u Registar godišnjih financijskih izvještaja (javna objava) i utvrđeno kako je dana 27.04.2019.g. predano završno financijsko izvješće za 2018.g.

***Iz stanja po bilanci na 31.12.2018.g. utvrdila sam sljedeće stanje imovine:***  
*IMOVINA se sastoji od Kratkotrajne imovina u ukupnom iznosu od 5.750,00 kn, i to:*  
*- financijska imovina u iznosu od 152,00 kn, te*  
*- novac u banci u iznosu od 5.598,00 kn*

Obzirom je žiro račun blokiran razvidno je kako u bilanci ima iskazuane imovine u visini od 152,00 kn.

Za potrebe izrade ovog izvješća pribavljeno je sljedeće:

***-Općinski sud u Osijeku, Zemljišnoknjižni odjel Osijek*** izdao je podatak kako dužnik **nema nekretnina u vlasništvu.**

***-Porezna uprava*** je dostavila podatak kako dužnik **nema prijavljen nastanak porezne obveze na promet nekretnina u posljednje četiri godine** te kako na dan 07.02.2020. duguje po osnovi poreza, doprinosa i drugih javnih davanja ukupni iznos od 3.095,81 kn, ali je potrebno napomenuti kako isti duguje puno više obzirom ima zaposlenog djelatnik, a ne predaje JOPPD obrasce pa ga se nije niti zadužilo za doprinose i poreze za plaće od listopada 2019.g.

***-Financijska agencija*** je izdala potvrdu iz koje proizlazi kako dužnik na dan 30.09.2020.g. blokiran **u neprekinutom razdoblju od 390 dana** te ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje **u iznosu od 58.869,06 kuna.**

***-CVH STP "AUTOREPARATURA"*** izdala je dana 29.09.2020.g. Uvjerenje iz kojeg proizlazi kako dužnik prema službenoj evidenciji registracije cestovnih vozila **nije evidentiran kao vlasnik vozila.**

***-Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje*** izdao je dana 28.09.2020.g. potvrdu kojom potvrđuje kako društvo **ima jednog prijavljenog osiguranika, i to direktora Matiju Maul.**

### **III Na temelju svih pribavljenih podataka obrađenih u ovom izvješću utvrđujem slijedeće:**

- dužnik ne posluje od početka 2019.g., niti vodi poslovne knjige,
- dužnik ima jednog zaposlenog radnika,
- žiro račun je u neprekidnoj blokadi 390 dana te ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 58.869,06 kuna,
- dužnik nije imao prometa nekretnina u posljednje četiri godine,
- dužnik nema imovine. Naime, iz bilance na dan 31.12.2018.g. proizlazi kako dužnik ima iskazano od imovine novac u banci u iznosu od 5.598,00 kn za koji je razvidno da danas ne postoji obzirom mu je račun blokiran te financijske imovine u iznosu od 152,00 kn koji iznos je zanemariv.

#### **Iz svega je navedenoga izvjesno kako postoje oba stečajna razloga, i to**

*-nesposobnost za plaćanje, odnosno:*

dužnik se nalazi u neprekidnoj blokadi 390 dana, te ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u iznosu od 58.869,06 kuna, što znači da je riječ o dužem-trajnijem ne ispunjavanju dospjelih novčanih obveza, a kojim je slijedom društvo nesposobno za plaćanje

*-prezaduženost, odnosno:*

Dužnik ima imovine u visini 152,00 kn te obveza u visini od najmanje 3.095,81 kn i ne posluje od početka 2019.g.

**Dužnik nema imovine koja je dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka** pa se predlaže **provesti postupak po članku 132. SZ i pozovati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka na uplatu predujma u iznosu od 27.520,00 kuna** ukoliko žele da se stečajni postupak provede, a ako isti ne predujme traženi iznos predlažem da sud donese rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka u kojem slučaju predlažem obvezati zakonskog zastupnika dužnika na arhiviranje poslovne dokumentacije.

#### *Predvidivi troškovi prethodnog i stečajnog postupka:*

- potvrda općinskog suda da dužnik nema imovine u iznosu 20,00 kn
- potvrda autokluba o vozilima u iznosu od 18,00 kn
- poštanski troškovi prethodnog postupka (slanje poziva na dostavu dokumentacije) u ukupnom iznosu od 11,50 kn u skladu s Cjenikom poštanskih usluga
- jednokratna nagrada privremenom stečajnom upravitelju za obavljene poslove u prethodnom stečajnom postupku, čl. 4. Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine 105/15) u iznosu od 4.000,00 kn
- trošak knjigovodstvenih usluga (mjesečno 1.000,00 kn x 6 mjeseci) u iznosu od 6.000,00 kn u skladu s prosječnom cijenom takvih usluga na tržištu
- arhiviranje dokumentacije/pohrana dokumentacije u skladu sa Zakonom o arhivskom gradivu i arhivima prema Cjeniku u iznosu od 3.000,00 kn
- naknada banci za trošak otvaranja i vođenja računa (u iznosu od cca 60,00 kn x 6 mjeseci) u ukupnom iznosu od 360,00 kn u skladu s prosječnom naknadom prema Cjeniku financijskih

institucija za usluge platnog prometa na tržištu

- trošak izrade pečata u iznosu od 150,00 kn u skladu s prosječnom važećom cijenom takvih usluga na tržištu

- nagrada stečajnom upravitelju – prema čl.5.toč.1. i čl.7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima) u iznosu od 10.000,00 kn

- naknada FINA-i za 2 objave GFI – POD (1 objava 230,00 kn) ukupno u iznosu od 460,00 kn u skladu s Cjenikom FINE propisanim Pravilnikom o vrstama i visini naknada za uslugu javne objave dokumentacije iz Registra godišnjih financijskih izvještaja (Narodne novine br. 1/16)

- paušalna sudska pristojba u stečajnom postupku, Tbr. 24. Zakona o sudskim pristojbama u iznosu od 2.000,00 kn

– sudske pristojbe, državni biljezi i druge administrativne pristojbe 1.000,00 kuna

-poštanski i telefonski troškovi stečajnog upravitelja u iznosu od 500,50 kuna.

Privremena stečajna upraviteljica: